

CONEXIONISMO, UNA OPTICA PARA LA EXCELENCIA OPERACIONAL

CARLOS ASTROZA HIDALGO¹

JAIME MUNDACA MICHEA²

¹ Centro de Investigación en TI y Aprendizaje.

Los Inmigrantes 720, Oficina 02. Antofagasta. Chile. castroza@citia.cl

² Dirección Mantenimiento Corporativo, Casa Matriz. CODELCO.

Huérfanos 1270. Santiago. Chile. jmundaca@codelco.cl.

RESUMEN

Las mediciones indican que es posible disponer de mejores equipos cognitivos de trabajo. Reasignando roles, en función del potencial cognitivo disponible, es posible mejorar aspectos de comunicación. Donde el administrador de la unidad, en función de las destrezas y habilidades, puede reubicar los nodos de la red, en una visión activa de la Excelencia Operacional. En las actuales condiciones del negocio minero, el costo del ciclo productivo global, se refleja con mayor énfasis; en la gestión de RRHH tras variables relevantes involucradas en el proceso y su impacto relativo en la creación de valor, más que en la tecnología y cadenas de distribución. Es por ello que, el concepto de la Excelencia Operacional ha tenido que ampliar su accionar, a nivel de normalizaciones que permiten dar cuenta no sólo de la maximización de utilidades, sino que también de la eficiencia de los procesos, midiendo, analizando, comparando y controlando los indicadores claves para mejorar estándares y desempeño de la organización.

Palabras clave: Conexionismo, Excelencia Operacional, Gestión de RRHH.

REFERENCIAS

- [1] Rodríguez M.. "CONCEPTOS DE EXCELENCIA OPERACIONAL".
<http://www.monografias.com/trabajos16/excelencia-organizacional/excelencia-organizacional.shtml>
- [2] Peters, Thomas J. y Waterman, Robert H. (1984) En busca de la excelencia. Experiencias de las empresas mejor gerenciadas de los Estados Unidos. Editorial Norma, Bogotá.
- [3] Donoso P., Singer M. DE LA GESTIÓN DE CALIDAD A LA EXCELENCIA OPERACIONAL: METODOLOGÍAS QUE GENERAN COMPETITIVIDAD. Revista de Administración y Economía UC. / Número 58, 2005. Facultad de Cs.
- [4] Sherwin William Co. ¿Qué es la "Excelencia Operacional?". <http://www.sherwin.com.ar/estructura.asp?intSec=8>
- [5] Navarro. E. "Competitividad, estrategia y excelencia operacional"(2004). Improven Consultores. Madrid, España
- [6] Ahumada L. "Equipos de Trabajo y Trabajo en Equipo" (2005). Ediciones Universitarias de Valparaíso. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.
- [7] Nicolini D.y Mezner M.. "The social construction of organitatonal learning conceptual and practical issues in the field" (1995). Human Relations, 46, 7, 727-746.
- [8] Rumelhart D., McClelland J. y Hinton G.. "El atractivo del procesamiento distribuido en paralelo" (1992).Introducción al procesamiento distribuido en paralelo, 39-80. Madrid Alianza.
- [9] Ibáñez J.. "El regreso del sujeto, la investigación social de segundo orden" (1994). Siglo XXI. Madrid, España.
- [10] Ascorra P.. "Acción organizacional y socioconstruccionismo"(2002). Revista de Psicología. Universidad de Chile. XI(1), 165-173.
- [11] Searle J.. "Mind, language, and society; Philosophy in the real word" (1998). New York. Basic Book.
- [12] Bruno M. y Evangelistas L.. "Modelado conexionista de sistema de cognición social distribuida. Estado del arte y algunas reflexiones" (2003). Revista de Investigaciones en Psicología. 8(1), 7-31.
- [13] Houdé O., Kayser D., Koenig O. y Proust J.. "Diccionario de Cs. Cognitivas" (2003). B. Aires. Amorrortu.
- [14] Astroza C.. "Brechas de Riesgo Cognitivo Probable"(2008). VI. Congreso Iberoamericano de Psicología - FIAP . Julio, Lima. Perú.
- [15] Hutchins E.. "Cogniti6n in the wild"(1995). Cambridge: MIT Press.